

Dock utan straff eftersom mer än 10 år förflutit och ev. brott var preskriberat.

För framtiden kan alla därför lära sig följande riskmoment beträffande rättsväsendet.

En person som vill sätta dit någon annan kan alltså i denna persons namn inköpa en postväxel. Återlämna densamma till banken och få kontanter i stället.

Sedan hävda att postväxeln var betalning för någonting som det inte finns varken faktura eller kvitto på och hävda att betalningen blev med kontanta pengar eftersom penningmottagaren inte ville ha en postväxel.

Enda beviset som styrker emottagandet är en uttagen postväxel i någons namn.

Och det värsta av allt, detta tror Tingsrätten på och dömer endast på det faktum att någon köpt en postväxel i någon annans namn och därefter löst in densamma igen. Sedan får var och en bedöma hur rättssäkerheten är i Sverige.

Det finns en annan insikt som kommit med åren och det gäller när man eventuellt skall avyttra en verksamhet och kanske starta en annan.

Detta är ett mycket svårt avgörande och en sak är klar, vill man leva ett bekvämt liv i lugn och ro skall man "bli vid sin läst".

När jag tittar tillbaka på några av de företag jag startat så ser jag ju att jag utan problem kunde haft kvar något av dem och tjänat mera pengar i lugn och ro, utan speciellt mycket arbete än vad allt jobb med nya verksamheter har gett, utöver obegränsad tillgång till arbete för att hålla igång och lösa uppkomna problem.

Problem som mindre ofta uppkommer i "äldre" företag.

Man gör även ett annat bedömningsfel. Man tror att några miljoner i köpeskilling skall räcka hur länge som helst. Så är det inte alls.

Ett kapital urholkas på alla sätt. Skatt på reavinsten, alla utgifter man skaffar sig när man sålt och tror att man har råd till både det ena och det andra.

När penningströmmen upphör och man endast sitter på ett kapital smälter det ihop fort.

När man då upptäcker detta och kanske kommer underfund med att man vill starta upp igen går resten av kapitalet till egen insats i det nya företaget.

Resultatet är alltså att det som hände blev att man bytte ett inkört företag med bra avkastning mot ett kapital som efter skatt och kostnader endast räckte till en nystart som åter innebär tio till femton års hårt arbete för att återkomma till där man var med det tidigare företaget.

Med detta inte sagt att man inte skall sälja utan jag har bara talat om vad som ofta händer.

Sedan spelar alla möjliga andra omständigheter in som faller avgörandet.

Men tyvärr är det så att den som inte kan låta bli att få idéer är snart igång igen och då blir det ofta "sju resor värre" av ovannämnda skäl. Fråga min fru, hon vet.

Roland Götblad